

شیخہ علم کلام

شیخہ امانت و دیانت ملاحظہ کرنے کے بعد ہمارے ناظرین کرام شیخہ علم کلام بھی دیکھ لیں تشیخ میں لکھا گیا تھا۔ کہ ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ ایسے ہی منحوس المؤمنین۔ منافقین۔ فاسقین ہوتے۔ تو یحییٰ بن مسلمین حضرت علیؓ اپنے فرزندوں کے نام ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ نہ رکھتے۔ اس کے جواب میں ایک سال کے بعد اصلاح صاحب رقمطراز ہیں:-
 یہ ایک لغو اور بے معنی اعتراض ہوگا۔ جس کے جواب کی بھی ضرورت نہیں نام رکھنے سے کیا ہوتا ہے۔ کیا کسی حدیث یا آیت قرآنیہ میں یہ بھی لکھا کہ تم اپنے دشمنوں کے نام پر اپنی اولاد کے نام نہ رکھو۔ (۲) بلکہ بسا اہل علم ہے۔ کہ اس لئے حضرت نے اپنی اولاد کے یہ نام رکھے تھے۔ کہ اس سے اپنے خالص دشمنوں کا تذکرہ ہوتا رہے۔ اور جس کے وہ مستحق ہیں۔ وہ ان کو پہنچا یا جاتا رہے۔ یا بر بنائے تقیہ نام رکھا ہو۔ اس سے یہ لازم نہیں کہ امیر المؤمنین علیہ السلام ان خلفائے ثلاثہ کو دوست بھی رکھتے تھے۔“
 (اصلاح نمبر ۳ جلد ۲ صفحہ ۱۱)

اچھا صاحب اگر یہ لغو اعتراض تھا۔ اور اس کے جواب کی ضرورت نہیں۔ تو اس کا جواب ہی کیوں دیا۔ وللذین ہم عن اللغو معرضون (۲) دوم اگر کسی حدیث یا آیت قرآنیہ میں یہ نہیں لکھا۔ کہ تم اپنے دشمنوں کے نام پر اپنی اولاد کے نام نہ رکھو تو پھر لیسم اللہ آپ اپنے خاندان میں بتجیت حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام یہ رواج دیجئے۔ اور دوسرا جواب لیجئے۔ کہ فرزند ان اچھند کے نام نیرید نہ رکھئے۔ کیونکہ کسی حدیث یا آیت میں یہ تو ہے ہی نہیں۔ کہ اپنے دشمنوں کے نام پر اپنی اولاد کا نام نہ رکھو۔ اور اس سے فائدہ یہ ہوگا۔ کہ اپنے خالص دشمنوں کا تذکرہ ہوتا رہے گا۔ اور جس کے وہ مستحق ہیں۔ وہ ان کو پہنچا یا جاتا رہے گا۔ یہ بھی آپ نے خوب توجیہ کی۔ کہ بر بنائے تقیہ نام

رکھ لیا۔ معلوم نہیں۔ حضرت امیر المؤمنین نے بہ بنائے تقیہ کیا کیا کچھ کیا۔ کیونکہ جب تک یہ واضح طور پر معلوم نہ ہو۔ ایک سادہ مومن پر کھل نہیں سکتا۔ کہ یہ دین کی بات ہے یا بہ بنائے تقیہ کسی گناہ کا ارتکاب ہے۔ حضرت علیؑ اگر فرمائیں۔ مجھے میرے دوستوں سے بچاؤ۔ تو میرا ایمان ہے۔ کہ وہ حق بجانب ہیں۔

عیسائی صاحبان چناستفارا متعلق الوہیت

پہلا سوال کیا مسیح خدا اور انسان دونوں تھا۔ جبکہ انسان مخلوق ہے۔ اور خدا خالق۔ اگر ایک وقت میں ہی مسیح انسان بھی تھا۔ اور خدا بھی۔ تو لازماً ایک وقت میں وہ خالق بھی ہوگا۔ مخلوق بھی۔ اور یہ محال ہے؟

دوسرا سوال کیا مسیح معصوم تھا۔ اور بنی آدم کے لئے نمونہ تھا؟ اگر وہ نمونہ تھا۔ اور معصوم تھا۔ تو کیا وہ بحیثیت اللہ ہونے کے معصوم تھا۔ اگر کہو۔ ٹال تو پھر وہ ہمارے لئے نمونہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ خدا اور ہم انسان ہیں۔ لیکن اگر وہ انسان ہو کر معصوم تھا۔ تو دو صورتیں ہیں۔ کہ کیا خدا نے اس کو معصوم کیا تھا۔ یا وہ خود بخود معصوم ہو گیا تھا۔ پہلی صورت میں بھی نمونہ نہیں۔ کیونکہ ایک شخص کو ممکن پر اٹھا کر بٹھا دیا جائے۔ تو وہ ہمارے لئے نمونہ نہیں۔ کیونکہ وہ خود نہیں گیا۔ دوسری صورت میں باوجود انسان ہو کر وہ معصوم ہو گیا۔ تو کیا وجہ ہے۔ کہ ہم معصوم نہ بن سکیں۔

تیسرا سوال۔ اگر تینوں خدا کامل ہیں۔ تو پھر کیا مزا اچھی صفت ہے یا نہیں۔ اگر ہے۔ تو باپ۔ روح القدس۔ ناقص ٹھہرے۔ اگر نہیں۔ تو مسیح ناقص ثابت ہوا۔

چوتھا سوال۔ اگر جسم اختیار کرنا اچھی صفت ہے۔ تو پھر باپ۔ روح القدس ناقص ہوئے۔ اور ناقص خدا کیونکر ہو سکتا ہے۔ اگر نہیں۔ تو پھر مسیح ناقص ٹھہر کر خدائی سے بے طرف ہوا۔